

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Порядку авторизації електронних майданчиків»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до вимог пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України Єдина база даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) є інформаційно-телекомунікаційною системою, до складу якої входять база даних та модуль електронного визначення оціночної вартості (з метою перевірки вартості об'єктів оподаткування, внесеної суб'єктом оціночної діяльності). Єдина база забезпечує розміщення, створення, зберігання та оприлюднення всієї інформації про об'єкт нерухомості та його вартість, електронне визначення оціночної вартості, автоматичний обмін інформацією і документами з авторизованими електронними майданчиками та користування сервісами автоматичного обміну інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет.

Внесення інформації зі звітів про оцінку майна та майнових прав до Єдиної бази здійснюється суб'єктами оціночної діяльності через авторизовані електронні майданчики. Авторизований електронний майданчик – авторизована Фондом державного майна України інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та забезпечує реєстрацію суб'єктів оціночної діяльності, розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до Єдиної бази з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, користування сервісами автоматичного обміну інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет. Порядок авторизації електронних майданчиків затверджується спільним рішенням Фонду державного майна України та спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації.

На сьогодні відсутній такий порядок авторизації електронних майданчиків.

На виконання пункту 16 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 07 грудня 2017 року № 2245-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2018 році», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів 11 січня 2018 року (протокол № 1) Фондом державного майна України разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та

захисту інформації України розроблено проект наказу «Про затвердження Порядку авторизації електронних майданчиків» (далі – Проект).

Проект запроваджує процедуру авторизації електронних майданчиків, що включає вимоги до операторів електронних майданчиків, умови підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази та їх відключення від неї.

Основні групи (підгрупи), на які розповсюджується дія Проекта:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|------------|-----------|
| Держава | + | - |
| Громадяни | - | + |
| Суб'єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Питання регулюється виключно нормативно-правовими актами.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Редакція діючих регуляторних актів не дозволяє виконати вимоги пункту 172.3 статті 173 Податкового кодексу України.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Запровадження процедури авторизації електронних майданчиків, що включає вимоги до операторів електронних майданчиків, умови підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази та їх відключення від неї.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|-------------------------|--------------------------|
| Альтернатива 1 | Не розробляти Проект |
| Альтернатива 2 | Розробити Проект |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Не передбачаються | Порушення вимог законодавства, відсутність договорів з операторами електронних майданчиків і як наслідок неможливість внесення до інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази |
| Альтернатива 2 | Визначення чіткого переліку документів, порядку їх подання, встановлення порядку роботи комісії, що утворюється спільним рішенням Фонду та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, розгляду нею документів та чітких підстав для підключення/відключення до Єдиної бази електронних майданчиків, забезпечення встановлення прозорого механізму відбору операторів електронних майданчиків | Витрати, пов'язанні з виконанням Порядку |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|---|
| Альтернатива 1 | Дія Проекта не розповсюджується на сферу інтересів громадян | Дія Проекта не розповсюджується на сферу інтересів громадян |
| Альтернатива 2 | Дія Проекта не розповсюджується на сферу інтересів громадян | Дія Проекта не розповсюджується на сферу інтересів громадян |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань за основним кодом виду економічної діяльності Секція J «Інформація та телекомунікації» зареєстровано 28155 юридичних осіб та 148750 фізичних осіб-підприємців (джерело: <https://regulation.gov.ua/catalogue/indexes/map>).

Станом на 01.02.2018 за даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» веде Фонд державного майна України, практичну оціночну діяльність здійснюють 2863 суб'єктів оціночної діяльності. Загальна кількість суб'єктів,

які отримали доступ до Єдиної бази та мають право надавати послуги з оцінки майна для цілей оподаткування становить – 2569. Орієнтовно суб'єктами оціночної діяльності вноситься інформація до Єдиної бази даних звітів про оцінку щодо майже 2,6 тис. звітів про оцінку майна.

Такі суб'єкти оціночної діяльності відносяться до малих та мікро суб'єктів господарювання.

На зазначених суб'єктів господарювання впливатимуть зміни, передбачені Проектом.

| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 1690 | 879 | 2569 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 65 | 34 | 100 |

* Джерело: Єдина бази даних звітів про оцінку, Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Не передбачаються | Порушення вимог законодавства, відсутність договорів з операторами електронних майданчиків і як наслідок неможливість внесення до інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази |
| Альтернатива 2 | Усунення перешкод у реалізації функції Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків | Витрати, пов'язанні з виконанням Порядку |

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|-----------------------------------|--|
| Альтернатива 1 | Не передбачається |
| Альтернатива 2 | Прогнозуються витрати пов'язані з ознайомленнями з новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Проблема буде існувати |
| Альтернатива 2 | 4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде) | Визначення чіткого переліку документів, порядку їх подання, встановлення порядку роботи комісії, що утворюється спільним рішенням Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, розгляду нею документів та чітких підстав для підключення/відключення до Єдиної бази електронних майданчиків, забезпечення встановлення прозорого механізму відбору операторів електронних майданчиків |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--|---|---|
| Альтернатива 1 | <p>Держава: Не передбачаються</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Не передбачаються</p> | <p>Держава: Порушення вимог законодавства, відсутність договорів з операторами електронних майданчиків і як наслідок неможливість внесення до інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Порушення вимог законодавства, відсутність договорів з операторами електронних майданчиків і як наслідок неможливість внесення до</p> | Ця альтернатива призведе до перешкод у реалізації функцій Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|---|---|--|
| | | інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази | |
| Альтернатива 2 | <p>Держава: Визначення чіткого переліку документів, порядку їх подання, встановлення порядку роботи комісії, що утворюється спільним рішенням Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, розгляду нею документів та чітких підстав для підключення/відключення до Єдиної бази у електронних майданчиків, забезпечення встановлення прозорого механізму відбору операторів електронних майданчиків</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Усунення перешкод у реалізації функції Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків</p> | <p>Держава: Витрати, пов'язанні з виконанням Порядку</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не розповсюджується на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Витрати, пов'язані з виконанням Порядку</p> | Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Проблема продовжує існувати, альтернатива є неприйнятною | Вплив зовнішніх факторів на дію Проекту не оцінується |
| Альтернатива 2 | Усунення перешкод у реалізації функцій Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків | Витрати пов'язані з виконанням Проекту |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Забезпечити запровадження процедури авторизації електронних майданчиків, що включає вимоги до операторів електронних майданчиків, умови підключення авторизованих електронних майданчиків до Єдиної бази та їх відключення від неї.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- Затвердити Проект в Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

- Направити Проект до Міністерства юстиції з метою його державної реєстрації.

- Оприлюднити зареєстрований наказ у друкованих виданнях Міністерства юстиції та Фонду державного майна, а також на офіційному сайті Фонду державного майна

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Фонд проводив обговорення положень Проекту протягом оприлюднення на веб-сайті Фонду, а також шляхом проведення наради із залученням представників Нотаріальної палати України, Міністерства юстиції України, Міністерства фінансів України, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства внутрішніх справ України, Антимонопольного комітету України, Державної регуляторної служби України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру.

| № | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|---|--|--|--|
| 1 | Нарада | 18 | Обговорення положень Проекту |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

На сьогодні відсутні оператори електронних майданчиків, які виконують функції відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України.

Припущено, що кількість суб'єктів оціночної діяльності, які повинні здійснювати свою діяльність відповідно до вимог вищезазначеної статті Податкового кодексу України, дорівнює кількості операторів електронних майданчиків та зареєстровані в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань та є суб'єктами малого (у тому числі мікро-) підприємництва.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

(Вартість робіт розрахована згідно з установленими Державним бюджетом України на 2018 рік показниками мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі: з 1 січня - 22,41 гривні)

| № | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|---|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
| 6 | Разом, гривень | 0 | X | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | X | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 22,41 | 0 | 22,41 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 20 год. (орієнтовний час, необхідний на розроблення та впровадження внутрішніх процедур x 22,41 грн x 4 процедури (підготовка документів, необхідних для подання заявки, подання заявки та документів, очікування результатів, | 0 | 1792,8 |

| № | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|----|--|---|-------------------------------|------------------------|
| | | підписання договору) 1792,8 | | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
| 14 | Разом, гривень | 1815,21 | X | 1815,21 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 1815,21 | X | 1815,21 |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Фонд державного майна України

(Вартість часу працівника органу державної влади розрахована за показником місячної заробітної плати 7500 грн ($7500:21:8=44,64$ грн))

| Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|--|---|--|--|---|
| Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 | 44,64 | 1 | | 44,64 |
| Прийом заявок на авторизацію | 1 | 44,64 | 1 | | 44,64 |
| Перевірка наданої оператором електронного майданчика інформації та документів | 8 | 357,12 | 1 | | 357,12 |
| Проведення тестування електронного майданчика | 120 | 5356,8 | 1 | | 5356,8 |
| Надання висновку (підготовка висновку) | 3 | 133,92 | 1 | | 133,92 |

| Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру, годин | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання* | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|---|--|---|--|--|---|
| Прийняття рішення щодо авторизації електронного майданчика / відмови в авторизації електронного майданчика (затвердження протоколу) | 2 | 89,28 | 1 | | 89,28 |
| Прийняття рішення щодо відключення електронного майданчика (затвердження протоколу) | 3 | 133,92 | 1 | | 133,92 |
| Підготовка проекту договору | 8 | 357,12 | 1 | | 357,12 |
| Укладання договору | 4 | 178,56 | 1 | | 178,56 |
| Переукладання / розірвання договору | 5 | 223,2 | | | 223,2 |
| Разом за рік | X | X | X | X | 6919,2 |
| Сумарно за п'ять років | X | X | X | X | 34596,0 |

* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заявки на авторизацію електронного майданчика, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються. Розрахунок бюджетних витрат за п'ять років орієнтовний.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п'ять років, гривень |
|---|--|---|-------------------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1815,21 | 1815,21 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого | 6919,2 | 34596,0 |

| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п'ять років, гривень |
|---|--|---|-------------------------|
| | підприємництва | | |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 8734,41 | 36411,21 |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Строк дії Проекту необмежений у часі. Зміна терміну дії Проекту можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується Проект. Проект набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними показниками:

кількість прийнятих рішень щодо авторизації електронних майданчиків, після набрання чинності Проекту;

кількість наданих відмов в авторизації електронних майданчиків;

кількість прийнятих рішень щодо відключення авторизованих електронних майданчиків.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду державного майна України, протягом місяця, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом державного майна України її думки з приводу результативності заходів, що запроваджуються актом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Фондом державного майна України.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності Проекта здійснюється до набрання чинності Проекта, шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та нотаріату.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності: Статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні.

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров

«_____» _____ 2018 року